

RAPPORT D'ÉVALUATION DE L'UNITÉ
IREPH - Institut de recherches philosophiques

SOUS TUTELLE DES ÉTABLISSEMENTS ET
ORGANISMES :

Université Paris Nanterre - U PARIS NANTERRE

CAMPAGNE D'ÉVALUATION 2024-2025
VAGUE E

Rapport publié le 10/01/2025



Au nom du comité d'experts :

Jean-François Pradeau, président du comité

Pour le Hcéres :

Stéphane Le Bouler, président par intérim

En application des articles R. 114-15 et R. 114-10 du code de la recherche, les rapports d'évaluation établis par les comités d'experts sont signés par les présidents de ces comités et contresignés par le président du Hcéres.

Pour faciliter la lecture du document, les noms employés dans ce rapport pour désigner des fonctions, des métiers ou des responsabilités (expert, chercheur, enseignant-chercheur, professeur, maître de conférences, ingénieur, technicien, directeur, doctorant, etc.) le sont au sens générique et ont une valeur neutre.

Ce rapport est le résultat de l'évaluation du comité d'experts dont la composition est précisée ci-dessous. Les appréciations qu'il contient sont l'expression de la délibération indépendante et collégiale de ce comité. Les données chiffrées de ce rapport sont les données certifiées exactes extraites des fichiers déposés par la tutelle au nom de l'unité.

MEMBRES DU COMITÉ D'EXPERTS

Président : M. Jean-François Pradeau, Université Jean Moulin Lyon 3

Experts : M. Paul Clavier, Université de Lorraine
Mme Isabelle Drouet, Sorbonne Université

REPRÉSENTANTE DU HCÉRES

Mme Isabelle Rabut

REPRÉSENTANTE DES ÉTABLISSEMENTS ET ORGANISMES TUTELLES DE L'UNITÉ DE RECHERCHE

Mme Carole Brugeilles - Université Paris Nanterre (U PARIS NANTERRE)

CARACTÉRISATION DE L'UNITÉ

- Nom : Institut de recherches philosophiques
- Acronyme : IRePh
- Label et numéro : EA 373
- Composition de l'équipe de direction : M. Thierry Hoquet (directeur), M. François-David Sebbah (directeur adjoint)

PANELS SCIENTIFIQUES DE L'UNITÉ

SHS Sciences humaines et sociales
SHS5 Cultures et productions culturelles
Sous-panel SHS5 4 Philosophie, humanités numériques

THÉMATIQUES DE L'UNITÉ

Thématique commune : « Les formes de l'expérience ».

Autour de trois axes :

1. « Formes et méthodes de la science »
2. « Penser l'humain »
3. « Historicité de la connaissance »

L'IRePh, adossée au département de philosophie de l'Université de Paris Nanterre (UPN), avait pour thématiques l'histoire de la philosophie ancienne, l'histoire de la philosophie moderne et contemporaine, puis la philosophie des sciences. Elle a refondu récemment et durant le présent contrat ces thématiques, en optant pour une thématique commune, plus adaptée aux recherches en cours : « Les formes de l'expérience ». Cette thématique est construite autour de trois axes : 1. « Formes et méthodes de la science » ; 2. « Penser l'humain » ; 3. « Historicité de la connaissance ». Les trois axes contribuent à la thématique et ne sont pas des thèmes isolés ou exclusifs puisque les travaux des enseignants-chercheurs membres de l'unité participent de ces trois axes.

L'axe 1, « Formes et méthodes de la science », rassemble les recherches en philosophie des sciences, qui portent sur la construction des concepts et des normes ainsi que sur les objets et développements actuels de la science, notamment technologiques.

L'axe 2, « Penser l'humain », rassemble les recherches sur la présence de l'humain, notamment dans les technologies, ainsi que les réflexions sur les marges de l'humain.

L'axe 3, « Historicité de la connaissance », est celui des travaux d'histoire de la philosophie, mais aussi d'examen des différentes approches et traditions de la pensée contemporaine, à la faveur notamment d'une exploration des pensées philosophiques extra-européennes.

HISTORIQUE ET LOCALISATION GÉOGRAPHIQUE DE L'UNITÉ

Depuis sa création en 2000, par le regroupement de centres de recherches qui existaient déjà depuis 1992, l'IRePh est rattachée à l'UFR Philia de l'université Paris Nanterre, où elle est installée. L'UFR Philia (« Philosophie, Information-Communication, Langages, Littératures, Arts du spectacle ») se trouve dans le bâtiment Paul Ricoeur, 200 avenue de la République 92001 Nanterre.

ENVIRONNEMENT DE RECHERCHE DE L'UNITÉ

L'IRePh est entièrement installée dans le campus de Paris Nanterre, au sein de l'UFR Philia, dont le département de philosophie est un élément fort. La direction de l'UFR est assurée depuis bientôt dix ans par des enseignants de philosophie, en l'occurrence tous membres de l'IRePh. L'unité est constituée d'enseignants-chercheurs qui interviennent dans les formations sur site mais aussi à distance. La licence et désormais le Master de philosophie à distance sont en effet, avec plusieurs centaines d'inscrits (700 en 2024), une spécificité forte de l'université Paris Nanterre. À travers l'UPN, l'unité appartient au Campus Condorcet ainsi qu'à la Comue Paris Lumières, qui a disparu au profit de la Convention de coordination territoriale « Paris Lumières Alliance », dont Paris Nanterre et Paris 8 sont les établissements fondateurs. La place de l'IRePh sur ce Campus et au sein de l'Alliance nouvellement instituée est encore à trouver. Au sein de la Comue, l'IRePh avait répondu à des appels à projet et joint ses forces à celles du département de philosophie de Paris 8. L'IRePh est également impliquée dans l'École Universitaire de Recherche (EUR) ArTeC (<https://eur-artec.fr/>), dont elle a emporté plusieurs appels à projet, et les membres de l'IRePh participent à la gouvernance de l'EUR. Sur le terrain international, l'IRePh a noué des liens avec les universités japonaises et s'est impliqué dans le projet international Extending New Narratives, qui s'attache à revisiter l'histoire de la philosophie, ses

canons, notamment pour redonner voix aux femmes philosophes : le projet est porté par des enseignants-chercheurs canadiens et européens (<https://www.newnarrativesinphilosophy.net/about.html>).

EFFECTIFS DE L'UNITÉ : en personnes physiques au 31/12/2023

Catégories de personnel	Effectifs
Professeurs et assimilés	7
Maitres de conférences et assimilés	9
Directeurs de recherche et assimilés	0
Chargés de recherche et assimilés	0
Personnels d'appui à la recherche	2
Sous-total personnels permanents en activité	18
Enseignants-chercheurs et chercheurs non permanents et assimilés	4
Personnels d'appui non permanents	0
Post-doctorants	0
Doctorants	35
Sous-total personnels non permanents en activité	39
Total personnels	57

RÉPARTITION DES PERMANENTS DE L'UNITÉ PAR EMPLOYEUR : en personnes physiques au 31/12/2023. Les employeurs non tutelles sont regroupés sous l'intitulé « autres ».

Nom de l'employeur	EC	C	PAR
Total personnels	16	0	2

AVIS GLOBAL

L'Institut de recherches philosophiques (IRePh) de l'Université Paris Nanterre regroupe seize enseignants-chercheurs de Philosophie et constitue depuis plus de vingt ans une unité de recherche en philosophie à la fois productive et dynamique. L'abondance de ses travaux, de ses publications et de ses recherches lui confère une attractivité qui lui permet d'encadrer une trentaine de doctorants bien insérés dans l'unité et ses activités. La façon dont elle mène collégalement ses activités et sa capacité à lier et à accorder des travaux de recherche différents est impressionnante. Le bilan de son activité satisfait à toutes les exigences scientifiques, pédagogiques et sociales qui peuvent s'appliquer à une unité de cette taille : tous ses membres publient, la fréquence de leurs activités et de leurs publications est soutenue, tous ses membres enseignent dans les formations et sont actifs, pour la plupart d'entre eux, dans les instances et missions de l'université de Paris Nanterre.

L'IRePh a trouvé sa place dans l'environnement abondant des universités de la couronne parisienne : loin d'être un institut de recherches périphérique, il a su développer et développe encore une marque de fabrique philosophique originale notamment en histoire et philosophie des sciences et en philosophie ancienne. Refusant la facilité qui consisterait à simplement organiser des rencontres sur des sujets à la mode (environnement, genre, intelligence artificielle), l'IRePh opte toujours démarche de mise en perspective historique et d'exploration des compétences requises. Il produit, sur ces questions d'actualité, un travail méthodologique et épistémologique exigeant.

Dès lors, la question se pose de l'éventuel développement de l'IRePh et d'une montée en puissance, au moyen de l'intégration à une UMR, ou d'un rapprochement avec l'EA 3932 Sophiapol, à laquelle appartiennent six enseignants-chercheurs de philosophie, puis encore avec l'unité de recherche HAR (HAR / Histoire des arts et des représentations), UR de l'université Paris Nanterre, à laquelle appartiennent trois enseignants-chercheurs de philosophie. Il revient aux membres de l'IRePh de discerner l'intérêt d'une telle intégration, et de peser les avantages et les inconvénients d'une éventuelle restructuration.

Sa dynamique propre repose sur seize enseignants-chercheurs avec de réelles pratiques de travail en commun et une collégialité exemplaire, que le présent bilan atteste. Ces éléments doivent lui permettre de poursuivre

ses activités dans la voie qui lui semblera adaptée. On ne peut que souhaiter que l'École Doctorale « Connaissance, langage, modélisation » (ED 139) et l'université Paris Nanterre prennent encore davantage en compte, tant par l'attribution de contrats doctoraux que par la mise à disposition de locaux, qui font cruellement défaut, la haute qualité de leur Institut de philosophie, qui contribue à leur propre attractivité.

ÉVALUATION DÉTAILLÉE DE L'UNITÉ

A - PRISE EN COMPTE DES RECOMMANDATIONS DU PRÉCÉDENT RAPPORT

Le précédent rapport (2018-2019) adressait plusieurs recommandations à l'IRePh, qui les a suivies. De façon à favoriser le rayonnement et la visibilité des travaux de ses membres, le rapport suggérait de mieux utiliser Hal et de favoriser des interventions à audience sociale étendue. Afin de mieux rassembler les membres de l'unité, le rapport invitait cette dernière à définir des axes de travail collectif et des activités collectives susceptibles de fédérer les travaux des enseignants-chercheurs. Il incitait enfin à une plus grande parité. Ce dernier objectif est encore lointain, l'unité ne comptant que deux professeurs des universités. Deux HDR supplémentaires récentes et un recrutement atténuent significativement ce déséquilibre.

L'IRePh a fourni un effort considérable pour développer une administration commune, des rendez-vous collectifs et la redéfinition de ses axes (organisation régulière des conseils de laboratoire élargis à l'ensemble des enseignants titulaires et redéfinition des axes susceptibles d'être tous parcourus par le plus grand nombre possible de membres). C'est la vocation également du séminaire commun de l'unité intitulé « Objets/Projets ». Le précédent rapport a donc manifestement joué tout son rôle et a été suivi par l'unité.

B - DOMAINES D'ÉVALUATION

DOMAINE 1 : PROFIL, RESSOURCES ET ORGANISATION DE L'UNITÉ

Appréciation sur les objectifs scientifiques de l'unité

En redéfinissant ses axes de recherche et en augmentant son audience et sa visibilité, l'unité s'est donné les moyens d'intervenir avec cohérence dans différents projets nationaux et internationaux. Les publications et les travaux de ses membres, qui sont abondants et de qualité, permettent à l'IRePh d'être identifiée comme une unité dynamique, en dépit de la diversité des recherches que mènent ses membres. La raison en est la capacité remarquable de ces derniers à parcourir différents axes et à s'engager dans des projets communs distincts.

Appréciation sur les ressources de l'unité

Avec un budget actuel constitué de la dotation annuelle de l'université Paris Nanterre (24 k€ en 2024) et des ressources propres que lui offrent les appels à projet (17 k€ en 2021, 12 k€ en 2022), l'IRePh fonctionne avec efficacité et finance des missions, des événements de recherche, de l'aide à la publication et un accompagnement doctoral. Les ressources semblent adaptées aux besoins.

Appréciation sur le fonctionnement de l'unité

Le fonctionnement de l'IRePh impressionne par sa collégialité peu commune et l'ampleur de ses travaux collectifs, avec des moyens limités et une unité d'enseignants-chercheurs dont les objets de recherche sont assez divers, comme c'est la règle en philosophie. La collégialité du fonctionnement, avec un poste d'appui administratif et des moyens pourtant restreints, permet à l'unité de fonctionner de façon dynamique. Le manque de locaux est un handicap pour l'unité et particulièrement pour ses doctorants.

1/ L'unité s'est assigné des objectifs scientifiques pertinents.

Points forts et possibilités liées au contexte

Les objectifs de l'unité sont pertinents parce qu'ils sont réalistes, au sens où ils sont toujours proportionnés aux ressources dont elle dispose, et ne se contentent pas de tirer des plans sur la comète. Ces objectifs sont en effet bien adaptés aux travaux de ses seize enseignants-chercheurs titulaires. Une unité de philosophes regroupe par

définition des enseignants-chercheurs dont les travaux peuvent être très différents, sinon très éloignés. Ils sont ici réunis dans des entreprises communes, et les axes de l'IREPh sont parcourus par des chercheurs dont les objets et les profils sont différents. L'IREPh parvient à fédérer les centres d'intérêts avec efficacité et sans l'artifice d'une sommaire juxtaposition d'approches. L'organisation régulière d'événements scientifiques, les publications, les directions de collection et le nombre important de doctorants (32) indiquent une réelle inscription dans l'université Paris Nanterre et permettent une participation à plusieurs projets internationaux.

Points faibles et risques liés au contexte

L'IREPh est une unité de taille modeste, qui ne rassemble pas tous les enseignants-chercheurs de philosophie de l'université Paris Nanterre, neuf autres enseignants faisant partie soit de l'unité Sophiapol (EA 3932), soit du laboratoire HAR (UR de l'université Paris Nanterre). Sa taille modeste et son indépendance (elle se tient hors UMR) lui permettent une conduite de projets collectifs très réactive, débarrassée des possibles lourdeurs d'une unité plus vaste. Seul point faible : l'unité n'est pas en mesure de peser comme elle le mériterait dans l'ED 139.

2/ L'unité dispose de ressources adaptées à son profil d'activités et à son environnement de recherche et les mobilise.

Points forts et possibilités liées au contexte

Avec un budget actuel qu'abondent la dotation annuelle de l'université Paris Nanterre (24 k€ en 2024) et les ressources propres que lui offrent les appels à projet (17 k€ en 2021, 12 k€ en 2022), l'IREPh finance principalement des missions pour ses membres, des événements de recherche (colloques ou tables rondes), l'accueil de collègues étrangers, de l'aide à la publication et un accompagnement doctoral de complément. Les ressources semblent globalement adaptées aux besoins.

Points faibles et risques liés au contexte

Les publications financées ou aidées par l'IREPh, ainsi que les collections dirigées par certains de ses membres, ne semblent pas toutes portées nommément par l'unité. Il faudrait sans doute l'envisager. Le budget de l'IREPh paraît convenir à ses activités, mais ses moyens sur le site semblent mal adaptés. Les doctorants (32) de l'unité n'ont pas de salle de travail, les enseignants-chercheurs ne disposent que d'un bureau conçu pour un ou deux enseignants. Enfin, bien que le financement des missions n'apparaisse pas comme un point problématique majeur, il est à signaler que l'unité ne peut accorder de manière systématique à ses enseignants-chercheurs que 400 €/an à ce titre, et que cela ne permet pas d'envisager une activité soutenue de participation à des congrès internationaux, à moins pour les enseignants-chercheurs d'en être pour leurs frais.

3/ Les pratiques de l'unité sont conformes aux règles et aux directives définies par ses tutelles en matière de gestion des ressources humaines, de sécurité, d'environnement, de protocoles éthiques et de protection des données ainsi que du patrimoine scientifique.

Points forts et possibilités liées au contexte

L'unité est de plain-pied dans l'UFR Phyllia, dont elle rassemble la plupart des enseignants-chercheurs de philosophie. Elle n'a bien sûr pas à ce titre la main sur son recrutement : les enseignants nommés rejoignent l'IREPh selon la fiche de poste sur laquelle ils ont été recrutés, laquelle est rédigée par le Comité Consultatif de Discipline qui regroupe des philosophes des différents laboratoires. Son inscription dans la tutelle, l'université Paris Nanterre, est donc celle d'une composante, qui veille à la bonne gestion des ressources humaines, du fait notamment de son administration très collégiale. Elle est ainsi associée et joue un rôle de premier plan dans la démarche de développement durable que mène l'université Paris Nanterre. L'unité s'astreint, pour toutes les manifestations qu'elle organise et notamment pour les réceptions auxquelles elles donnent lieu, à écarter le plastique et à trier ses déchets. Elle s'efforce d'éviter les impressions et a recours de plus en plus aux interventions en ligne pour les chercheurs géographiquement éloignés.

Points faibles et risques liés au contexte

L'unité est tributaire de l'appui qu'elle reçoit de la Direction de la recherche et de la prise en charge de sa gestion par sa tutelle. Le personnel gestionnaire partage son activité entre différentes unités. Sur le plan du développement durable, l'université est en retrait par rapport aux pratiques de l'unité, elle ne pratique pas le tri sélectif.

DOMAINE 2 : ATTRACTIVITÉ

Appréciation sur l'attractivité de l'unité

L'IRePh est attractif et s'insère dans l'espace national et international de la recherche en philosophie, comme l'atteste la variété des publications des enseignants-chercheurs, des éditeurs internationaux et nationaux qui accueillent leurs publications ainsi que des invitations qui leur sont faites à intervenir dans les universités de plusieurs continents. Il est soucieux de faire le meilleur accueil aux chercheurs étrangers en résidence, ainsi qu'aux nouveaux membres de l'unité. L'IRePh encourage ses membres à répondre à des appels à projets, et des financements ont été obtenus.

1/ L'unité est attractive par son rayonnement scientifique et s'insère dans l'espace européen de la recherche.

Pour la période de référence, les membres de l'IRePh ont organisé ou contribué à organiser 21 colloques, d'envergure internationale pour la très grande majorité. L'unité a également porté l'organisation du congrès de la Société de philosophie des sciences et du congrès Schleiermacher. Ces manifestations ont généralement fait l'objet d'un co-financement impliquant l'UFR, l'ED, le Master EAD (Enseignement à distance), la commission recherche ou des projets de recherche. Plusieurs de ses jeunes docteurs ont vu leur travail primé (prix de la Chancellerie) ou ont obtenu un poste permanent dans l'ESR. Deux de ses membres ont été lauréats de l'Institut universitaire de France au cours de la période de référence.

Plusieurs membres de l'unité ont effectué des séjours de longue durée dans des universités étrangères dans le cadre de missions scientifiques. On signalera ainsi un séjour de six mois à l'université de Cambridge en tant que visiting fellow au Department of classics, ou encore une résidence de recherche de six mois en tant que Internationale Kolleg für Kulturtechnikforschung und Medienphilosophie. Chaque année, des chercheurs, doctorants ou post-doctorants sont accueillis à l'IRePh pour des périodes allant de quelques semaines à un an.

Outre l'organisation d'événements, les membres de l'IRePh sont impliqués dans la vie scientifique nationale et internationale de manière visible par les sociétés savantes. Plusieurs d'entre eux exercent des responsabilités dans de telles organisations. Les fonctions suivantes ont ainsi été occupées par un ou une membre de l'IRePh pendant tout ou partie de la période de référence : secrétariat général de la Société de philosophie des sciences, vice-présidence de la Société de philosophie, vice-présidence de la Société d'études leibniziennes de langue française, co-présidence de l'International Plato society, participation au conseil scientifique de «Sive Natura. International Center for Spinozan Studies» ou au conseil (Beirat) du Netzwerk Hermeneutik Interpretationstheorie.

Des membres de l'IRePh sont membres des comités éditoriaux ou comité de lecture des périodiques suivants : Critique, Les Études Platoniciennes, Études philosophiques, Levinas Studies. Les collections suivantes sont dirigées ou co-dirigées par des membres de l'IRePh : collection « Idées » aux Presses universitaires de Nanterre, collection « Métaphysiques » aux Presses universitaires de France, collection « Textes clés » aux éditions Vrin, collection « Opuscules phi » aux Presses universitaires du Septentrion, collection « À Présent » chez EncreMarine/Les Belles Lettres, collection « L'évolution des machines », aux éditions Hermann. Un membre de l'IRePh est membre du comité éditorial de la collection « Chemins philosophiques » aux éditions Vrin.

2/ L'unité est attractive par la qualité de sa politique d'accompagnement des personnels.

L'IRePh est soucieux d'accueillir dans les meilleures conditions possibles les nouveaux membres de l'unité, ainsi que les chercheurs, professeurs ou doctorants invités. Les doctorants se disent très bien accueillis et encadrés. Ils apprécient leur association aux discussions en cours et aux décisions de l'unité, et le fait que tous ses membres soient accessibles pour discuter de leurs travaux de recherche. Cependant ils aimeraient bénéficier d'un plus grand accompagnement méthodologique disciplinaire et regrettent qu'une proposition de ce type, élaborée avec les doctorants du Sophiapol et adressée à l'ED, n'ait pas été retenue au titre de la formation doctorale dite transversale. Les nouveaux doctorants sont incités à présenter leurs travaux au sein des Doctoriales, organisées chaque année par deux doctorants de l'unité.

L'IRePh encourage très fortement ses chercheurs à répondre à des appels à projets et a répondu aux appels suivants : appels de l'ANR, du programme ECOS Nord, de la Comue, d'ArTec, de l'IUF, projet Extending New Narratives.

Des réunions sont régulièrement organisées entre le directeur de l'unité et la chargée d'appui à la recherche, afin de discuter des dossiers en cours.

3/ L'unité est attractive par la reconnaissance de ses succès à des appels à projets compétitifs.

Des financements Comue, ArTec et IUF ont été obtenus par l'IRéPh. Plusieurs de ses membres participent à des projets financés portés dans d'autres unités (en particulier le projet soutenu par l'ANR puis l'ERC du laboratoire SPHERE). Une tentative non couronnée de succès pour l'obtention d'un financement ANR a contribué à enrichir l'expérience de l'unité en matière de réponse à des appels à projets nationaux et sert de préparation à de futures réponses.

4/ L'unité est attractive par la qualité de ses équipements et de ses compétences techniques.

L'IRéPh a constitué une petite bibliothèque propre dans les bureaux L427 et L407 (philosophie ancienne) et des achats ponctuels de livres sont proposés par le laboratoire, notamment pour des ouvrages coûteux.

L'unité ne dispose pas de locaux propres, ni pour ses membres ni pour ses doctorants. Plusieurs bureaux collectifs peuvent être utilisés par les enseignants-chercheurs au titre de leur appartenance à l'UFR Philia. Aucun n'est vaste. En outre, l'unité n'a pas de proposition d'accueil décente à faire à ses doctorants. Le bureau des doctorants est un local minuscule, d'environ 8m², qui ne peut accueillir plus de deux personnes. Les doctorants l'appellent « le placard » et plus généralement ils font de la question des locaux l'une de leurs principales préoccupations, soulignant qu'elle pose des problèmes en termes de socialisation et de formation à la recherche. Enfin, les différents bureaux attribués aux enseignants rattachés à l'unité sont en très mauvais état. Les projets de travaux lancés en 2022, qui ont mobilisé plusieurs enseignants-chercheurs de l'unité, n'ont pas abouti. La Direction du Patrimoine de l'université Paris Nanterre les a estimés à 95 k€, et ce montant de dépense n'a pas été jugé prioritaire par l'UFR Philia.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les quatre références ci-dessus

L'IRéPh est une unité très active en matière d'organisation d'événements scientifiques. Ses membres participent à la vie scientifique nationale et internationale dans leurs domaines de spécialité, aussi bien dans le cadre de sociétés savantes que dans le domaine éditorial. Les membres de l'IRéPh participent également à son rayonnement par les séjours de recherche qu'ils font à l'étranger. Plusieurs ont reçu des prix ou distinctions.

L'IRéPh accueille régulièrement des chercheurs étrangers. Il est très soucieux de ses nouveaux membres, et particulièrement attentif à l'insertion des doctorants au sein de l'unité, et dans le monde de la recherche plus généralement.

L'IRéPh encourage très fortement ses chercheurs à répondre à des appels à projets et a ainsi obtenu des financements. Plusieurs de ses membres participent en outre à des projets financés portés dans d'autres unités.

Points faibles et risques liés au contexte pour les quatre références ci-dessus

La réponse à des appels nationaux (de type ANR), voire internationaux, pourrait être davantage encouragée au sein de l'Institut et auprès de tous ses membres (tout en tenant compte de l'accompagnement administratif dont l'unité pourrait bénéficier si elle obtenait un tel financement), et on peut regretter que l'IRéPh n'ait pas encore obtenu de financement de ce type.

La participation des membres de l'IRéPh à des comités éditoriaux et à des comités de lecture reste principalement nationale. Un rôle plus opérationnel dans des réseaux internationaux est sans doute à envisager.

Le principal point faible réside toutefois dans la question des locaux. L'unité ne dispose pas de locaux propres, ni pour ses membres ni pour ses doctorants. Par la voix de la Vice-Présidente pour la commission recherche de l'université, les tutelles disent avoir conscience de l'importance de ce problème. Nous souhaitons cependant en souligner l'acuité.

DOMAINE 3 : PRODUCTION SCIENTIFIQUE

Appréciation sur la production scientifique de l'unité

La production scientifique de l'IREPh se signale par la qualité et l'originalité de ses travaux sur les rapports de la science et de la société, tant sur les nouvelles formes sociales de la production et de la diffusion du savoir scientifique, que sur le développement des technologies et des sciences et leur impact sur la compréhension que la société et les citoyens ont d'eux-mêmes. Ces travaux ont une bonne diffusion nationale. La diversité de ses champs de recherches ne relève en aucun cas de la dispersion, et la « marque de fabrique » de l'IREPh est aussi lisible en philosophie antique que dans les études de genre appliquées à l'histoire des sciences, conduisant à un renouvellement de l'approche en philosophie moderne. Les travaux autour d'Emilie du Châtelet sont à cet égard exemplairement novateurs, tant sur le plan doxographique que méthodologique. Toute proportion gardée, compte tenu de ses effectifs, l'IREPh occupe une place de premier rang parmi les unités parisiennes de la discipline. Elle manque de moyens supplémentaires adaptés à son rayonnement.

1/ La production scientifique de l'unité satisfait à des critères de qualité.

Au plan international, les chercheurs de l'IREPh s'illustrent particulièrement dans l'organisation de l'International Plato Society et du Séminaire de Philosophie Hellénistique et Romaine, co-organisé avec Paris I, Paris IV, UMR 8061, et coordonné par des spécialistes latinistes, hellénistes et philosophes. Sur le plan national, la dimension collective des recherches en philosophie moderne a trouvé son expression dans le séminaire désormais clairement identifié dans le paysage parisien comme l'un des espaces importants pour la diffusion d'une histoire de la philosophie moderne en plein renouvellement méthodologique et thématique, « Histoire de la philosophie moderne » consacré à la discussion de recherches en cours dans ce domaine.

Le séminaire de l'IREPh, « Objets/Projets : actualité de la recherche philosophique » jouit d'une grande notoriété et donne lieu à des discussions de haut niveau scientifique autour de parutions récentes énumérées ci-dessous aux alinéas 3 à 5. Cette contribution à l'actualité de la vie académique est assez exceptionnelle en France pour mériter d'être soulignée.

Au-delà du grand nombre de publications et de communications, énumérées ci-dessous, la production scientifique de l'IREPh vaut par sa qualité et sa diversité. Le portfolio fait ainsi état de :

1/ Organisation du IX^e Congrès de la Société de Philosophie des Sciences (SPS), 31 mai - 2 juin 2023 (site du Congrès : <https://sps2023nanterre.sciencesconf.org/>)

Ce congrès est une réalisation collective de l'IREPh, impliquant différents titulaires, avec le concours de doctorants et postdoctorants, sans omettre l'implication de nombreux étudiants de Master.

Par le choix de son thème, « Genre et Science », ce congrès témoigne de la manière dont l'IREPh entend exister dans le domaine de la philosophie des sciences sur le plan régional, national et international. Il se caractérise par la participation de différents scientifiques, mais aussi par la rencontre entre des domaines scientifiques divers (sciences du climat, biologie, paléontologie...).

Pour la première fois, dans l'histoire des congrès de la SPS, une attention particulière a été portée aux violences sexistes et sexuelles. Une séance plénière a été organisée sur ce thème avec la participation de la sociologue Isabelle Clair.

2/ Organisation du colloque international « Le dépassement de Heidegger » (Novembre-Décembre 2023)

<https://ireph.parisnanterre.fr/actualites/le-depassement-de-heidegger-regards-croises-france-japon>

Ce colloque a impliqué très largement l'IREPh : différents chercheurs, y compris deux émérites.

Ce colloque aura été l'occasion pour l'IREPh de renouer avec sa longue tradition historique d'étude de la philosophie comparée. En effet, les membres de l'unité comptent dans leurs rangs d'éminents spécialistes de la traductologie, de la philosophie indienne, hébraïque, arabe.

Sur ce plan, l'IREPh s'est positionné dès 2008 en organisant chaque année des colloques plaçant la recherche en philosophie japonaise au cœur des intérêts du département de philosophie.

Le colloque de 2023, croisant perspectives françaises et japonaises autour de la figure de Heidegger et de son dépassement, témoigne d'une volonté d'intégrer la philosophie japonaise à des réflexions plus générales d'histoire de la philosophie.

Ce colloque illustre également le dynamisme de l'IREPh dans ses relations internationales, particulièrement avec le Japon, puisque ce colloque impliquait un grand nombre de participants japonais, venus des meilleures universités japonaises. Le retentissement international de ce colloque a conduit les membres de l'IREPh à changer l'intitulé de son axe 3 (« Historicité de la connaissance ») en proposant pour le prochain contrat quadriennal l'intitulé suivant : « Nouvelles histoires et géographies de la philosophie ».

3/ Publication 1 : le volume *Les philosophes face aux vices, de Socrate à Augustin* (Brill, 2020).

Cette publication internationale montre la capacité de l'IRePh à s'inscrire dans les réseaux internationaux de la recherche. Le volume rassemble quinze contributions originales en anglais, français et italien, écrites par des spécialistes renommés de l'histoire de la philosophie antique et des études classiques, qui ont accepté de repenser leur approche initiale du problème de la vertu par ce prisme du vice. Ce colloque illustre bien les travaux de l'axe 2 : « Penser l'humain ». Il témoigne de la manière dont, à l'IRePh, les recherches d'histoire de la philosophie antique se croisent avec des problématiques morales et une réflexion anthropologique générale.

4/ Publication 2 : *L'épistémologie d'Émilie du Châtelet*.

Ce colloque, organisé à Nanterre, les 23-24 septembre 2021, a donné lieu à un dossier de la revue *Études philosophiques* paru dans le numéro de juillet 2023-3 (N° 146) sur le thème « Émilie du Châtelet et la certitude ». Ce colloque témoigne de l'engagement de l'IRePh auprès du projet « Extending New Narratives ».

<https://www.newnarrativesinphilosophy.net/about.html>

Il illustre parfaitement le dynamisme de l'unité en philosophie moderne, philosophie des Lumières et philosophie des sciences, et de l'intérêt pour l'approche par le genre et les nouvelles historicités de la connaissance. Les manifestations suivantes participent de ce même mouvement : Journée « Femmes philosophes au XVIII^e siècle », le 8 mars 2022 ; Conférence on Mary Shepherd, les 25-26 novembre 2022. ; Colloque « Epistemology and Metaphysics: Extending New Narratives in Philosophy », mars 2023 et le séminaire conjoint Nanterre-Lyon 3 sur l'idée d'égalité chez les femmes philosophes modernes et contemporaines depuis 2021.

5/ Publication 3 : article international « Web Routineness and Limits of Predictability: Investigating Demographic and Behavioral Differences Using Web Tracking Data » (2021), in C. Budak et alii, *Proceedings of the International AAAI Conference on Web and Social Media (ICWSM)* AAAI Press, p. 327-338. disponible sur arxiv <https://arxiv.org/abs/2012.15112>.

L'IRePh collabore régulièrement avec la GESIS (Institut Leibniz www.gesis.org), l'un des acteurs majeurs de la recherche en sciences humaines en Allemagne. Cette collaboration a notamment donné lieu à la publication de l'article ici référencé, qui porte sur la notion théorique de prédictibilité des comportements et l'applique à l'étude de la prédictibilité des comportements digitaux. L'article a été publié dans les actes du colloque annuel de l'Association Internationale pour l'Intelligence Artificielle.

<https://aaai.org/>. Il montre la capacité de l'unité à s'engager dans des travaux interdisciplinaires et à articuler réflexion conceptuelle et application empirique.

2/ La production scientifique de l'unité est proportionnée à son potentiel de recherche et correctement répartie entre ses personnels.

Les chercheurs de l'IRePh contribuent à la diffusion des connaissances principalement par la publication d'articles et livres scientifiques. Un ensemble de revues nationales et internationales accueillent leurs publications, ainsi que différents éditeurs scientifiques et généralistes.

Plus de 150 articles ont été publiés par des membres de l'unité pendant la période de référence, dans des revues à comité de lecture, qu'elles soient nationales (*Alter* ; *Asterion* ; *Bulletin d'histoire et d'épistémologie des sciences de la vie* ; *Critique* ; *La Lettre clandestine* ; *Lignes* ; *Methodos* ; *Multitudes* ; *Psychologies, genre et société* ; *Recherches en psychanalyse* ; *Revue de métaphysique et de morale* ; *Revue des questions scientifiques*), ou internationales réputées (*Antiquorum philosophia* ; *Critical Hermeneutics* ; *Journal of the History of Philosophy* ; *Journal of the History of Ideas* ; *Metascience* ; *Nietzsche Studien* ; *Paideutika* ; *Philosophy & Technology* ; *Quaderni di formazione e cultura* ; *Rhizomata* ; *Studi francesi* ; ΠΗΓΗ/FONS).

Dans cette liste non-exhaustive d'exemples, on peut relever la présence de revues généralistes aussi bien que de revues hautement spécialisées.

Plusieurs doctorants ont publié des articles ou des livres de très bon niveau et d'un fort rayonnement : *Vers la normativité queer*, traduction de Philosophie de la libération d'E. Dussel (PUF, 2023), *Le temps et l'infini : sur les paradoxes de Zénon* (PUF, 2023).

Aux articles proprement dits s'ajoutent plus de 130 chapitres d'ouvrages, autant en anglais qu'en français.

Selon les spécialités envisagées, ces chapitres d'ouvrages comptent autant que des articles, dans le cadre d'actes de colloques et d'ouvrages thématiques publiés dans des maisons d'édition internationales (Springer, Routledge, Bloomsbury, de Gruyter, Brill, Cambridge University Press, Oxford University Press).

Sur la même période, une quarantaine d'ouvrages en anglais ou en français, sont parus chez des éditeurs internationalement reconnus (Routledge, Brill...) ou nationaux (Gallimard, Matériologiques, Librairie Vrin, Éditions du Seuil, Presses Universitaires de France, Classiques Garnier, ...). Il s'agit principalement d'ouvrages de recherche et de référence, qui traduisent une recherche au long cours pour certaines spécialités en histoire de la philosophie, philosophie des sciences et philosophie contemporaine.

3/ La production scientifique de l'unité respecte les principes de l'intégrité scientifique, de l'éthique et de la science ouverte. Elle est conforme aux directives applicables dans ce domaine.

Les enseignants-chercheurs de l'IREPh évitent la participation à des conférences de qualité scientifique douteuse et la publication de travaux dans des revues prédatrices. À aucun moment les données bibliographiques ne trahissent une quelconque volonté de gonfler artificiellement une production scientifique qui de toute évidence n'a rien à envier aux unités parisiennes, vis-à-vis desquelles l'IREPh ne se situe d'ailleurs pas en rival, mais dans une complémentarité très pertinente : sans rien sacrifier à la rigueur académique, l'IREPh explore les marges souvent délaissées par les unités plus traditionnelles en histoire de la philosophie antique ou en philosophie des sciences.

La production scientifique est le résultat de recherches qui respectent la personne humaine et la vie animale. La très grande majorité des publications des membres de l'IREPh sont reversées ou signalées sur la base HAL SHS. Plus de 400 notices ont été déposées sur la période de référence, dont près d'un quart sont accompagnées d'un document en accès ouvert.

La chargée d'appui encourage la politique de science ouverte conduite par l'unité, en accord et en coordination avec les tutelles.

Les enseignants-chercheurs de l'IREPh travaillent dans le strict respect des exigences d'intégrité, d'éthique et de science ouverte, et ils transmettent avec succès aux doctorants cette exigence éthique. Sans aucun doute, l'IREPh satisfait aux conditions d'une production scientifique sérieuse, abondante, responsable et de haute qualité.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

L'IREPh satisfait à toutes les exigences qui portent actuellement sur la production scientifique. Les recherches de ses membres font l'objet de publications et de communications nombreuses, dans des revues et ouvrages nationaux et internationaux dont la qualité n'est pas douteuse. Elles respectent les normes de l'intégrité scientifique. Par ailleurs elles se distinguent par la diversité de leurs objets et de leurs méthodes, ainsi que par leur originalité, par l'actualité de leurs objets (recherches sur le genre, sur l'intelligence artificielle par exemple) et par l'ouverture à des nouveaux espaces et à de nouvelles approches en philosophie ou en histoire de la philosophie.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Au risque de déroger au principe de l'évaluation qui se doit, sous peine de discrédit, de relever et souligner des points faibles, on défendra l'idée qu'étant donné les moyens dont elle dispose et le contexte académique et culturel dans lequel elle évolue, l'EA 373 ne présente pas de points faibles. Elle a encore beaucoup à donner à la communauté nationale et internationale, et son actuel mode de fonctionnement donne satisfaction, en dépit de la sous-dotation en locaux déjà notée. Le risque à évaluer concernant le devenir de cette formation a également déjà fait l'objet de remarques. La dilution dans une vaste UMR, au sein de laquelle la mutualisation des ressources, pour attractive qu'elle puisse paraître au premier abord, finirait par éroder la capacité d'initiative et la réactivité scientifique de l'IREPh, peut être perçue comme un risque par les membres de l'unité. Mais ce risque est peut-être surévalué : il suffirait que les futurs partenaires des actuels membres de l'IREPh se comportent de la même façon, collégiale, exigeante et pragmatique.

DOMAINE 4 : INSCRIPTION DES ACTIVITÉS DE RECHERCHE DANS LA SOCIÉTÉ

Appréciation sur l'inscription des activités de recherche de l'unité dans la société

Les membres de l'IREPh sont particulièrement actifs en termes de publications et d'activités de recherche collectives, nationales ou internationales. Plusieurs d'entre eux interviennent dans les médias, notamment radiophoniques, au sein des établissements du secondaire ou sont actifs dans la formation continue. Leur commune attention aux nouvelles pratiques scientifiques et aux nouvelles expériences humaines les rend soucieux de l'actualité et de la diffusion sociale du savoir, notamment scientifique, dont ils ont fait leur objet.

1/ L'unité se distingue par la qualité et la quantité de ses interactions avec le monde non académique.

Les enseignants-chercheurs de l'IREPh interviennent dans divers *media* de diffusion ou de vulgarisation du savoir et participent de façon régulière à des débats sociaux publics, principalement sur les enjeux éthiques liés aux sciences, aux technologies et au soin. Ils écrivent et accordent des entretiens dans les émissions de radio comme dans les magazines consacrés à leur discipline, spécialement dans Philosophie magazine. Plusieurs de ses membres contribuent à des publications destinées à l'enseignement de la philosophie et participent à la formation des enseignants. L'IREPh s'est particulièrement investi dans les actions de formation des enseignants de philosophie de l'enseignement secondaire organisées par le département de philosophie de l'université Paris Nanterre et le rectorat de l'Académie de Versailles. Un grand nombre de ses membres participent à des travaux ou des conférences qui les associent à des établissements de soin, par exemple dans le cadre du séminaire « Gestes de soin » porté par la chaire de Philosophie de l'Hôtel Dieu. Les interactions sont variées et régulières avec le monde non-académique.

2/ L'unité développe des produits à destination du monde culturel, économique et social.

Les missions d'expertise ou de conseil de l'IREPh ne donnent pas lieu à des produits, hormis les ouvrages destinés à la préparation des concours de l'enseignement de la philosophie que produisent, ou auxquels contribuent, certains de ses membres.

3/ L'unité partage ses connaissances avec le grand public et intervient dans des débats de société.

Les enseignants-chercheurs interviennent donc dans les médias et dans le milieu scolaire, mais participent et organisent eux-mêmes des débats de société, au sein notamment des établissements hospitaliers où leurs interventions sont régulières, ainsi qu'à la faveur de journées consacrées à la promotion de la science.

Points forts et possibilités liées au contexte pour les trois références ci-dessus

L'unité se distingue par la qualité et la régularité de ses interactions avec le monde non académique. Plusieurs membres de l'IREPh participent à des instances d'expertise et interviennent régulièrement dans des émissions radiophoniques ou télévisuelles (sur France Culture lors des émissions de philosophie, sur France inter, sur les chaînes télévisées du service public) ; dans la presse et dans la vulgarisation publique, au travers de vidéos, d'articles ou en publiant dans des magazines (Philosophie magazine, Science et avenir, Sciences humaines). Ils sont également engagés dans l'observation des modalités sociales de la production et de la diffusion du savoir, qui comptent parmi leurs principaux objets communs. Sur le terrain pédagogique, plusieurs de ses membres ont publié des ouvrages scolaires (notamment aux éditions Ellipses), à destination du secondaire et du supérieur, tant pour les classes de Terminales que pour le premier et le second cycle du supérieur, avec notamment des manuels de formation à la préparation des concours d'enseignement du second degré (aux éditions Ellipses). Les membres de l'IREPh contribuent à la formation des enseignants de philosophie du secondaire de l'Académie de Versailles. Outre les missions qui relèvent de l'enseignement, auquel se consacre tous les membres de l'unité, l'IREPh collabore avec les hôpitaux et un certain nombre d'établissements qui sollicitent ses contributions sur des enjeux éthiques et épistémologiques. Des collaborations suivies sont ainsi menées avec le support éthique de La Pitié-Salpêtrière, avec l'Institut Gustave-Roussy, ou encore avec l'Hôpital d'Amiens.

D'avantage qu'elle ne développe des produits à destination du monde culturel, économique et social, ce sont des missions d'expertise philosophique (éthique ou épistémologique) que mène l'IREPh, qui s'est mise en situation de répondre à des demandes de réflexion sur les enjeux et les représentations éthiques, notamment de la part du milieu hospitalier et médical, ainsi que sur l'usage des nouvelles technologies (y compris l'intelligence artificielle) dans les pratiques du soin.

L'unité partage ses connaissances avec le public scolaire, à la faveur d'interventions thématiques dans les Lycées (Terminales) mais aussi en primaire (avec l'Académie de Créteil et des classes de CM2 d'Aulnay-Sous-Bois), le public étudiant et le grand public auquel elle ouvre ses activités. L'unité intervient structurellement — c'est son identité en quelque sorte — dans des débats de société.

L'IRePh intervient en effet dans les débats éthiques liés à la vie humaine, aux marges de l'humain, aux enjeux de la fin de vie et de la procréation médicalement assistée, dans le cadre des partenariats qu'elle a noués avec les établissements hospitaliers. Elle développe en collaboration avec les praticiens hospitaliers des débats qui sont publics ainsi qu'une réflexion sur l'actualité des arts créatifs qui rejoint une réflexion sur l'intelligence artificielle, dont on a déjà indiqué qu'elle est notamment menée au sein de l'Association Internationale pour l'Intelligence Artificielle.

Points faibles et risques liés au contexte pour les trois références ci-dessus

Il n'y a guère de points faibles en ces matières, car l'activité de l'unité, pour une équipe de SHS de cette taille, est très inhabituellement soutenue. Dans un contexte francilien qui la favorise, l'IRePh tire parti de sa capacité à intervenir dans un nombre considérable de débats et à se rapprocher de plusieurs établissements publics, pour engager avec eux des collaborations. La tutelle devrait à tout le moins encourager une capacité de l'IRePh à organiser sur son propre campus un certain nombre des débats auxquels ses membres participent hors les murs.

ANALYSE DE LA TRAJECTOIRE DE L'UNITÉ

L'IRePh est née au début des années 2000, lorsque le département de philosophie a entrepris de rassembler le plus grand nombre possible des enseignants-chercheurs de philosophie, tous enseignants au sein de l'UFR Phyllia. Il s'agissait alors d'éviter la dispersion des recherches et d'offrir une capacité d'encadrement doctoral cohérente. L'objectif a été atteint. L'unité rassemble seize enseignants-chercheurs titulaires, les associe dans des travaux et des interventions communs et elle accueille 32 doctorants. Pour y parvenir, elle a réuni trois centres qui existaient alors : le Centre Festugière, en histoire de la philosophie ancienne ; le Centre d'histoire de la philosophie moderne et contemporaine ; le Centre de philosophie des sciences. Pour faciliter la réunion des chercheurs, l'IRePh s'est doté d'axes qui correspondaient peu ou prou à ces trois centres. Au fil des années, un effort plus soutenu de redéfinition de ces axes a été mené afin de ne plus isoler les trois ensembles initiaux et d'installer peu à peu des axes transversaux. Au fur et à mesure du renouvellement des membres de l'unité, des axes véritablement thématiques ont été mis en place, qui ont renforcé l'intégration des travaux et la cohérence de l'unité. Depuis six ans et le moment où le précédent rapport avait été rédigé, qui louait déjà le dynamisme et la cohérence de l'unité, l'IRePh a renouvelé plus d'un tiers de ses membres et conçu des axes de travail cohérents, principalement autour de la science telle qu'elle se fait, se représente et s'expérimente aujourd'hui, puis, en collaboration notamment avec le milieu hospitalier, sur des enjeux d'éthique et d'épistémologie du soin. Ces deux pôles forts sont soutenus par d'autres réflexions communes, notamment celles que regroupe l'axe « Penser l'humain ». Ce renforcement progressif de l'intégration de l'unité s'est accompagné ces dernières années d'un choix délibéré d'ouverture des travaux à des collaborations avec des partenaires extérieurs à la tutelle, hôpitaux ou écoles d'art, parmi d'autres, ainsi qu'avec des partenaires internationaux. C'est l'indice bien sûr de ce que l'unité est identifiée comme un partenaire.

Son projet actuel découle assez naturellement de son histoire récente. Autant les membres de l'unité travaillent désormais de manière associée en empruntant les trois axes devenus transversaux, et la collaboration y est réelle, autant l'identité de l'unité n'est pas assurée pour les témoins extérieurs et pour ceux des enseignants qui pourraient souhaiter y être rattachés ou recrutés. La forme qu'ont prise les trois axes est en effet idiosyncrasique, elle est la manière dont fonctionne l'IRePh, mais elle n'est guère lisible pour un tiers extérieur. Le projet à court terme de l'unité est de souligner cette cohérence, en la rendant plus visible et plus incitative pour ses membres.

La solution pour laquelle a opté l'unité en décembre 2023 est celle d'un retour à une structure en « centres ». Non pas aux trois centres d'origine, mais à trois centres chronologiquement distincts, selon la périodisation académique standard (philosophies ancienne/moderne/contemporaine), redoublés par trois centres thématiques : Philosophie des sciences et des techniques / Nouvelles histoires et géographies de la philosophie / Nouveaux objets à penser. Chaque enseignant-chercheur pourra choisir de s'affilier à deux centres, un périodique et un thématique, tout en pouvant participer aux travaux des autres centres, à sa guise. L'objectif de cette restructuration est de proposer un affichage plus lisible pour l'extérieur.

L'unité semble renoncer, en revenant ainsi à l'existence des centres antérieure à son existence, à proposer des objets de recherche communs à l'ensemble de ses membres. Elle opte pour des recouvrements. Il s'agit peut-être d'un aveu d'échec relatif aux choix qui avaient été faits ces six dernières années.

RECOMMANDATIONS À L'UNITÉ

Recommandations concernant le domaine 1 : Profil, ressources et organisation de l'unité

Le comité d'experts recommande de poursuivre le mode d'organisation et d'animation collectif qui a été mis en place par sa direction. La recommandation faite de porter attention à la parité dans les postes à responsabilité est toujours de mise.

Recommandations concernant le domaine 2 : Attractivité

Le comité d'experts ne peut qu'encourager l'IRePh et ses membres à maintenir à un haut niveau et éventuellement à augmenter le nombre des activités qui contribuent à son rayonnement scientifique. Il recommande également de développer le volet international de ces activités, en particulier pour le volet éditorial et pour les réponses à appels à projet. Enfin, il recommande prioritairement aux membres de l'IRePh de continuer à se mobiliser pour que des locaux plus nombreux, plus grands et en meilleur état que les locaux actuels soient alloués à l'unité.

Recommandations concernant le domaine 3 : Production scientifique

Le comité d'experts recommande à l'IRePh de persévérer dans sa politique scientifique dont la probité intellectuelle et l'excellence académique sont hors de doute. Comme il a été remarqué dans les recommandations concernant le domaine 2 (Attractivité), l'effort accompli dans le domaine des publications internationales mérite d'être poursuivi, à condition de ne rien sacrifier aux qualités de probité susmentionnées. Le comité recommande aux enseignants-chercheurs de mentionner plus systématiquement leur appartenance à l'IRePh dans leurs publications et sous leur signature de publication dans les périodiques. De la même manière, de mentionner cette appartenance dans les référencements Hal, en premier lieu.

Recommandations concernant le domaine 4 : Inscription des activités de recherche dans la société

Le comité d'experts recommande de poursuivre l'effort de fédération de l'unité autour de ses axes et d'y rattacher des initiatives de diffusion des connaissances, dans des actions à destination d'un public large. Dans le but de renforcer la formation par la recherche, le comité d'experts recommande de créer une mission spécifique au sein de la direction de l'unité, consacrée au suivi des travaux des doctorants.

DÉROULEMENT DES ENTRETIENS

DATE

Début : 03 octobre 2024 à 08 h 30

Fin : 03 octobre 2024 à 17 h 00

Entretiens réalisés : en distanciel

PROGRAMME DES ENTRETIENS

La visite du jeudi 3 octobre 2024 s'est déroulée dans l'ordre suivant, par visioconférence, avec quelques pauses indispensables :

- 08h30 - 09h00 Réunion de démarrage du comité d'experts à huis clos en présence du conseiller scientifique. Vérification du bon fonctionnement technique des dispositifs.
- 09h00 - 09h15 Échanges avec la direction de l'unité
- 09h15 - 10h45 Réunion plénière en présence de l'ensemble des membres de l'unité (exposé liminaire de la direction de l'unité, en 15 minutes, suivi d'une discussion à partir des questions du comité)
- 11h - 11h 45 Entretien à huis clos avec les enseignants-chercheurs
- 11h45 - 12h 30 Entretien à huis clos avec les doctorants et post-doctorants
- 14h - 14h30 Entretien à huis clos avec le représentant des tutelles, Mme la Vice-Présidente Carole Brugeilles.
- 14h30 - 15h Entretien final à huis clos avec la direction de l'unité
- 15h - 17h Réunion bilan à huis clos du comité d'experts en présence du conseiller scientifique

POINTS PARTICULIERS À MENTIONNER

Néant. Aucun problème technique.

Le nombre des participants, côté Équipe (très peu d'absents) et Doctorants (plus de 2/3 présents en ligne) était extrêmement élevé.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES DES TUTELLES

Carole Brugeilles
Vice-présidente chargée de la recherche
cbrugeilles@parisnanterre.fr

■ **Objet : réponse de l'établissement déposant – évaluation par le
HCERES de l'Institut de recherches philosophiques (IRePH)**

Madame, Monsieur,

L'université Paris Nanterre adresse ses plus vifs remerciements au comité de visite de l'HCERES pour l'attention portée aux spécificités de l'Institut de recherches philosophiques (IRePh).

L'IRePh occupe une place unique et hautement valorisée au sein de l'Université Paris Nanterre. En tant que seul centre de recherche monodisciplinaire en philosophie de l'établissement, il offre une grande visibilité à cette discipline. Il se distingue des deux autres unités de recherche accueillant des philosophes : l'une plus orientée vers les sciences sociales et l'autre principalement axée sur l'Art (Études cinématographiques et théâtrales, Histoire de l'art). L'IRePh a ainsi une identité distincte et privilégie des recherches centrées sur l'histoire de la philosophie tout en intégrant des problématiques contemporaines telles que l'environnement, l'intelligence artificielle et les études de genre.

La nouvelle structuration de l'unité a pour finalité d'augmenter sa lisibilité. Les nouveaux « centres » ne ressuscitent pas les anciens. La définition de centres correspond à un langage commun au monde académique international et pourra être facilement comprise par les collègues étrangers. L'IRePh fonctionne comme une équipe unie et unique, mais ses membres attendent de cette nouvelle présentation une visibilité accrue, une plus grande capacité à nouer des partenariats et à organiser des opérations structurantes.

Un des problèmes majeurs soulevés par le comité concerne les locaux. Effectivement, l'espace dont dispose l'unité est trop restreint et nécessite surtout des travaux importants de rénovation. Cette situation ne permet pas d'accueillir les doctorants et les collègues invités dans de bonnes conditions. Les travaux à prévoir sont très coûteux et ils n'ont pas été classés prioritaires par l'UFR. Cependant, la tutelle reste attentive à ce problème. Par ailleurs, l'organisation d'événements scientifiques est tout à fait possible sur le campus. Les salles sont nombreuses, même s'il est préférable d'anticiper les réservations, mais il n'est pas toujours facile d'attirer en dehors de Paris.

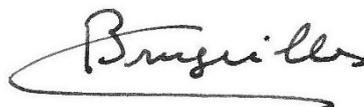
Les ressources à travers la dotation pérenne par l'établissement sont fixées selon des critères votés en commission recherche en 2021, qui prennent en compte le nombre d'enseignants-chercheurs et le taux de soutenance. La dotation est évaluée chaque année et les variations ne peuvent pas excéder 20 %. Les critères devraient être revus dans un futur proche. De la même façon, les règles d'attribution des contrats doctoraux sont fixées par l'ED et les négociations se font à cette échelle.

L'université Paris Nanterre est sensible à l'intérêt de l'IRePH aux questions environnementales. Un schéma directeur de développement durable est en cours de conception pour l'ensemble du campus et les unités seront informées des nouveaux dispositifs. De la même façon, l'établissement est très attentif à l'égalité

des sexes, elle vient de déposer une demande de labélisation HRS4R et sensibilise ses personnels à ces enjeux, notamment lors des recrutements.

Je vous prie d'agréer Madame, Monsieur, mes salutations distinguées

Carole Brugeilles

A handwritten signature in black ink, reading 'Brugeilles', with a long horizontal flourish underneath.

Les rapports d'évaluation du Hcéres
sont consultables en ligne : www.hceres.fr

Évaluation des universités et des écoles
Évaluation des unités de recherche
Évaluation des formations
Évaluation des organismes nationaux de recherche
Évaluation et accréditation internationales



19 rue Poissonnière
75002 Paris, France
+33 1 89 97 44 00

