

Claire Etchegaray

La traversée des phénomènes

Thomas Reid et la possibilité
d'une science de la perception

Premier volume


ēliott

RÉFLEXION FAITE

collection dirigée par Mathieu Mulcey

*Publié avec le concours
du Centre national du Livre*

*Publié avec le concours
de l'Institut de Recherches Philosophiques (IRePh)
et de l'Université Paris Nanterre*

ILLUSTRATION DE COUVERTURE :

JOSEPH MALLORD WILLIAM TURNER (1775-1851)

L'épave, 1805

Huile sur toile, 171 × 240 cm, détail

Royaume-Uni, Londres, Tate Collection

© Tate, Londres, Dist. GrandPalaisRmn / Tate Photography

ÉPREUVES

NE PAS DIFFUSER

ISSN 2823-7943

ISBN 978-2-493117-6-49

Dépôt légal, 1^{re} édition : Octobre 2025

© Éliott Éditions

www.eliotteditions.fr

Toute reproduction ou représentation de cet ouvrage, intégrale ou partielle, serait illicite sans l'autorisation de l'éditeur et constituerait une contrefaçon. Les cas strictement limités à l'usage privé ou de citation sont régis par la loi du 11 mars 1957.

SOMMAIRE

Préface, <i>Laurent Jaffro</i>	9
Avant-propos. Perspectives générales	13
Introduction	19
PARTIE I. OBSTACLES ÉPISTÉMOLOGIQUES DE LA PHILOSOPHIE MODERNE DE LA PERCEPTION	25
I Les difficultés de méthode	27
I.1 L'esprit, objet et sujet de science	27
I.2 Science de la perception et point de vue en première personne	41
I.3 Les difficultés d'une histoire naturelle de la perception	45
I.4 Appliquer les <i>regulae philosophandi</i> à la perception	54
II Le divorce moderne entre la justification épistémologique et l'explication scientifique	61
II.1 La vaine quête de preuve (<i>proof</i>)	61
II.2 Le divorce cartésien et la réponse reidienne	67
III La perte du sens commun	73
III.1 L'écueil et le ressac	73
III.2 Enjeux sémantiques	79
III.3 Enjeux épistémiques	100
III.4 Enjeux phénoménologiques	110
III.5 La voie reidienne	115
PARTIE II. L'HISTOIRE DES IMPASSES PHILOSOPHIQUES ET SCIENTIFIQUES	121
IV Histoire critique de la philosophie moderne de la perception	123
IV.1. Théorie des idées et histoire de la philosophie	123

IV.2	Deux références : Johann Jakob Brucker et Adam Smith	140
IV.3	Une histoire philosophique des théories modernes de la perception	151
IV.4	Le devenir-dogme d'un préjugé naturel	158
IV.5	Conclusion : l'intérêt de l'histoire de la philosophie selon Reid	184
V	Sur la voie Hartley-Priestley, la Fosse des Mariannes	189
V.1	La controverse avec Priestley en arrière-plan des chapitres 1 à 6 de l'Essai II	189
V.2	Le matérialisme de Priestley, ou l'erreur de méthode	194
V.3	Hartley, ou l'imprudence du connectivisme	200
V.4	Priestley, ou la théorie des idées décomplexée	206
VI	Malebranche, ou Dieu mal placé	231
VI.1	Une singulière théorie des idées	231
VI.2	Écueil de l'explication malebranchiste	232
VI.3	Les mérites de Malebranche	235
VI.4	Écueil de la justification malebranchiste	237
VI.5	Bilan	242
VII	Descartes, ou la révolution avortée	245
VII.1	Descartes dans l'histoire de la philosophie de la perception : progrès ou obstacle?	245
VII.2	La révolution cartésienne en philosophie	257
VII.3	Écueils de la science cartésienne concernant la perception	259
VII.4	La demi-hypothèse cartésienne : impasse sémantique, phénoménologique et épistémique	265
VII.5	Bilan	270
VIII	Locke, ou la médiation par les idées	275
VIII.1	La lecture reidienne de Locke : à charge ou charitable?	275
VIII.2	La médiation épistémique : un biais maintenu et assumé	277
VIII.3	L'origine de nos idées : différence entre Locke et Descartes	285
VIII.4	L'interprétation reidienne des «idées» lockéennes	285
VIII.5	Les ambiguïtés des «idées» lockéennes	290
VIII.6	Bilan	299

IX	Berkeley, ou la disparition de la matière	305
	IX.1 La lecture reidienne de Berkeley : quelle pertinence?	305
	IX.2 L'immatérialisme : une autorité indue	311
	IX.3 La science immatérialiste de la vision	313
	IX.4 Consistance et inconsistance de l'immatérialisme	316
	IX.5 Écueils de l'idéisme berkeleyen	321
	IX.6. Y a-t-il un voile des idées chez Berkeley?	325
	IX.7 Bilan	328
X	Hume, ou l'ornière sceptique	331
	X.1 La lecture reidienne de Hume : hâtive?	331
	X.2 Le principe idéiste de Hume et la croyance en l'existence indépendante	333
	X.3 Hume, ou la figure accomplie de la théorie commune des idées	335
	X.4 Hume, ou la négation de la substance pensante	343
	X.5 Hume et l'argument de la relativité perceptuelle	360
	X.6 Bilan	380
XI	Arnauld, ou l'immédiateté manquée	383
	XI.1 Arnauld : idéiste ou précurseur?	383
	XI.2 L'ambivalence d'Arnauld : sa vertu critique, son biais cartésien	390
	XI.3 L'immédiateté mal comprise	399
	XI.4 Bilan	402
	Conclusion	405
	Bibliographie	409
	Index rerum	425
	<i>Remerciements</i>	430