

Claire Etchegaray

La traversée des phénomènes

Thomas Reid et la possibilité
d'une science de la perception

Second volume



eliott

RÉFLEXION FAITE

collection dirigée par Mathieu Mulcey

*Publié avec le concours
du Centre national du Livre*

*Publié avec le concours
de l'Institut de Recherches Philosophiques (IRePh)
et de l'Université Paris Nanterre*

ILLUSTRATION DE COUVERTURE :

JOSEPH MALLORD WILLIAM TURNER (1775-1851)

*Un rivage rocheux avec un homme
attendant les secours d'un bateau balloté par la mer, 1793*

*Drawings and Watercolours Connected
with the Welsh and Marches Tours*

Huile sur toile, 16,1 × 23, 2 cm, détail

Royaume-Uni, Londres, Tate Collection

© Tate, Londres, Dist. GrandPalaisRmn / Tate Photography

ÉPREUVES

NE PAS DIFFUSER

ISSN 2823-7943

ISBN 978-2-4931117-6-56

Dépôt légal, 1^{re} édition : Octobre 2025

© Éliott Éditions

www.eliotteditions.fr

Toute reproduction ou représentation de cet ouvrage, intégrale ou partielle, serait illicite sans l'autorisation de l'éditeur et constituerait une contrefaçon. Les cas strictement limités à l'usage privé ou de citation sont régis par la loi du 11 mars 1957.

SOMMAIRE

Préface, <i>Angélique Thébert</i>	9
PARTIE III. LE DUALISME	19
XII Introduction de la Partie III : quel dualisme?	21
XII.1 Introduction aux conditions positives de la philosophie de la perception	21
XII.2 La substance pensante, sujet de la perception	25
XII.3 Dualisme des substances ou dualisme des propriétés?	30
XII.4 À la lumière contemporaine	34
XIII Les lois de la perception	37
XIII.1 Par-delà le fossé explicatif?	37
XIII.2 Pas de dualisme causal : la nécessité des lois de nature, fait de Dieu	40
XIII.3 La contingence en droit des lois de nature de la perception : un dualisme métaphysique naïf?	46
XIV <i>Experimentum crucis</i>	65
XIV.1 L' <i>experimentum crucis</i> : objet et portée	65
XIV.2 <i>Experimentum crucis</i> et description phénoménologique	82
XIV.3 L' <i>experimentum crucis</i> dans la typologie des signes naturels	88
XIV.4 L' <i>experimentum crucis</i> et les expériences de pensée	111
XV Physiologie et psychologie chez Reid	131
XV.1 Le contexte écossais	131
XV.2 Reid et le stimulus	135
XV.3 Whytt, un dualisme des substances	139
XV.4 Reid, un dualisme non-naïf des pouvoirs	142

XVI	Sensation et perception	145
XVI.1	La magie du cognitivisme perceptif?	145
XVI.2	La sensation, ou l'indistinction entre le senti et le sentir	146
XVI.3	La perception : une définition par affinités	162
XVI.4	La thèse de la non-dérivation et la thèse de la suggestion	193
XVI.5	Le conflit des interprétations	200
XVI.5	<i>Des Recherches</i> de 1764 à l'Essai II de 1785	208
XVI.6	Reid et le mythe des données sensorielles	220
XVI.7	Reid et le mythe du donné	234
	 PARTIE IV. QUELLE ÉPISTÉMOLOGIE DE LA PERCEPTION?	 243
XVII	Introduction de la partie IV : l'évidence comme fait épistémique	 245
XVIII	Reid sur l'échiquier de l'épistémologie contemporaine	253
XVIII.1	Exigence fondationnaliste et risque sceptique	253
XVIII.2	Fiabilisme lâche et fondationnalisme modéré	256
XVIII.3	Pragmatisme	259
XVIII.4	Externalisme (ou fiabilisme au sens étroit)	268
XVIII.5	Internalisme	272
XVIII.6	Interprétations mixtes	278
XIX	Pour une nouvelle interprétation	281
XIX.1	Objection aux interprétations fondationnalistes et internalistes	281
XIX.2	Objection aux interprétations fiabilistes (lâches et étroites)	285
XIX.3	Objections à l'interprétation externaliste	286
XIX.4	Objections aux interprétations pragmatistes étroites	290
XIX.5	Objections à l'interprétation anti-évidentialiste	291
XIX.6	Objection à l'interprétation pragmatiste large	296
XX	L'analyse de l'évidence perceptive	303
XX.1	Un fait épistémique communément reconnu	303
XX.2	Le principe de l'épistémologie reidienne	315
XX.3	Une espèce d'évidence irréductible aux autres	321

XXI	L'évidence perceptive par soi	337
XXI.1	Une structure fondationnaliste?	337
XXI.2	Évidence des sens <i>versus</i> évidence axiomatique	341
XXI.3	Une théorie non-perceptiviste de l'évidence par soi	345
XXII	Premier(s) principe(s) de la perception	357
XXII.1	L'intuition du premier principe de vérité perceptive (PP5)	357
XXII.2	En quel sens les principes de vérités contingentes sont des axiomes	359
XXII.3	Premiers principes et principes tenus pour accordés	365
XXII.4	Le PP5 et le PP7	373
XXII.5	Le statut du PP5	379
XXIII	Évidence par soi et perception acquise	383
XXIII.1	Questions sur la perception acquise	383
XXIII.2	La littérature récente sur la perception acquise	386
XXIII.3	Le perfectionnement de la perception par expérience	395
XXIII.4	L'évidence par soi de la perception acquise	421
XXIV	Les erreurs des sens	425
XXIV.1	La véritable illusion des «erreurs des sens» : la duperie de soi	425
XXIV.2	La valeur normative de la perception, malgré les erreurs des sens	431
XXV	Un auxiliaire épistémologique	441
XXV.1	Le théisme et la science	441
XXV.2	Le providentialisme théiste, une «assistance» métaphysique	446
XXV.3	Contrepoint : l'épistémologie d'Hilary Kornblith	454
XXV.4	Normativisme et auxiliaire épistémologique à la lumière de Kornblith	457
XXV.5	Le théisme, auxiliaire épistémologique chez Reid	459

PARTIE V. LE RÉALISME DE LA PHILOSOPHIE DE LA PERCEPTION	465
XXVI Quel réalisme?	467
XXVI.1 Science de la perception et réalisme	467
XXVI.2 La notion de «réalisme»: une analyse	469
XXVI.3 Le réalisme de Reid est-il direct?	473
XXVI.4 Le réalisme de Reid est-il pragmatique?	483
XXVII La perception des qualités secondes est-elle un problème pour le réalisme de Reid?	491
XXVII.1 La perception des qualités secondes et la thèse de l'immédiateté : le conflit des interprétations	491
XXVII.2. Le fondement de la distinction entre qualités premières et qualités secondes	496
XXVII.3 Ce que la philosophie peut ou non dire de cette distinction	499
XXVII.4 Comparaison entre le sens commun et les opinions de philosophes sur la distinction des qualités premières et secondes	503
XXVII.5 Le vrai problème des qualités secondes pour le réalisme de Reid	507
XXVIII La perception, ou le pouvoir d'être en présence du réel extra-mental	511
XXVIII.1 Un réalisme sans contenu?	511
XXVIII.2 Un «Nouveau Réalisme»?	517
XXVIII.3 Faut-il distinguer sens de la présence et sens du réel?	521
Bibliographie	529
Index rerum	553